

Sosnowiec, dnia 01.08.2017 r.

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Podstawa prawna:	art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579, z późn. zm.).
Oznaczenie sprawy:	538044-N-2017
Nazwa nadana zamówieniu przez Zamawiającego:	„Termomodernizacja 4 budynków mieszkalnych usytuowanych w Sosnowcu przy ulicy Struga 38-42, 50-54, Hutniczej 1A, Nowopogońskiej 51-53 - należących do zasobów Spółdzielni Mieszkaniowej NASZA”

- I Nazwa (firma) albo imię i nazwisko, siedzibę albo miejsce zamieszkania i adres, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano na termomodernizację budynku przy ulicy Struga 50-54:

Przedsiębiorstwo Budowlane KORABUD Adam Kordek

44-100 Gliwice , ulica Chorzowska 58

Uzasadnienie faktyczne i prawne najkorzystniejszej oferty:

Oferta, która przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i kryteriów oceny ofert określonych przez Zamawiającego w SIWZ odnoszących się do przedmiotu zamówienia publicznego - 98,06 pkt.

1. Nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

a) Przedsiębiorstwo Budowlane KORABUD Adam Kordek, 44-100 Gliwice , ulica Chorzowska 58

- punktacja przyznana w kryterium „Cena” - 58,06 pkt,
- punktacja przyznana w kryterium „okres gwarancji” - 10 pkt,
- punktacja przyznana w kryterium „doświadczenie zawodowe.” - 15 pkt,
- punktacja przyznana w kryterium „poziom zatrudnienia” - 15 pkt,
- łączna punktacja - 98,06 pkt;

b) Zakład Remontowo – Budowlany Krzysztof Majka Sp. z o.o. , 28-130 Stopnica, ulica Źródła 27 A

- punktacja przyznana w kryterium „Cena” - 57,84 pkt,
- punktacja przyznana w kryterium „ okres gwarancji” - 10 pkt,
- punktacja przyznana w kryterium „doświadczenie zawodowe.” - 15 pkt,
- punktacja przyznana w kryterium „poziom zatrudnienia” - 15 pkt,
- łączna punktacja - 97,84 pkt;

c) ARBUD Sp. z o.o., Spółka Komandytowa, 26-600 Radom, ulica Staroopatowska 24 lok. 52

- punktacja przyznana w kryterium „Cena” - 60 pkt,
- punktacja przyznana w kryterium „ okres gwarancji” - 10 pkt,
- punktacja przyznana w kryterium „doświadczenie zawodowe.” - 15 pkt,
- punktacja przyznana w kryterium „poziom zatrudnienia” - 10 pkt,
- łączna punktacja - 95 pkt;

d) IZODOM Sp. z o.o. Spółka Komandytowa, 33-335 Nawojowa, ulica Krynicka 8

- punktacja przyznana w kryterium „Cena” - 53,30 pkt,
- punktacja przyznana w kryterium „ okres gwarancji” - 10 pkt,
- punktacja przyznana w kryterium „doświadczenie zawodowe.” - 6 pkt,
- punktacja przyznana w kryterium „poziom zatrudnienia” - 15 pkt,
- łączna punktacja - 84,30 pkt;

II Nazwa (firma) albo imię i nazwisko, siedzibę albo miejsce zamieszkania i adres, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano na termomodernizację budynku przy ulicy Struga 38-42:

W.M. EXPERT Wojciech Mikołajczyk , 32-540 Trzebinia, ul. Krakowska 42; Elżbieta Baszyńska ELBUD, 41-902 Bytom ul. Składowa 2 jako konsorcjum, którego liderem jest W.M. EXPERT Wojciech Mikołajczyk

Uzasadnienie faktyczne i prawne najkorzystniejszej oferty:

Oferta, która przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i kryteriów oceny ofert określonych przez Zamawiającego w SIWZ odnoszących się do przedmiotu zamówienia publicznego - 94 pkt.

1. Nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

**a) Przedsiębiorstwo Budowlane KORABUD Adam Kordek, 44-100 Gliwice ,
ulica Chorzowska 58**

- punktacja przyznana w kryterium „Cena” - 45,52 pkt,
- punktacja przyznana w kryterium „ okres gwarancji” - 10 pkt,
- punktacja przyznana w kryterium „doświadczenie zawodowe.” - 15 pkt,
- punktacja przyznana w kryterium „poziom zatrudnienia” - 15 pkt,
- łączna punktacja - 85,52 pkt;

**b) Zakład Remontowo – Budowlany Krzysztof Majka Sp. z o.o. , 28-130 Stopnica,
ulica Źródła 27 A**

- punktacja przyznana w kryterium „Cena” - 35,33 pkt,
- punktacja przyznana w kryterium „ okres gwarancji” - 10 pkt,
- punktacja przyznana w kryterium „doświadczenie zawodowe.” - 15 pkt,
- punktacja przyznana w kryterium „poziom zatrudnienia” - 15 pkt,
- łączna punktacja - 75,33 pkt;

c) W.M. EXPERT Wojciech Mikołajczyk , 32-540 Trzebinia, ul. Krakowska 42;

Elżbieta Baszyńska ELBUD, 41-902 Bytom ul. Składowa 2 jako konsorcjum, którego liderem jest W.M. EXPERT Wojciech Mikołajczyk

- punktacja przyznana w kryterium „Cena” - 60 pkt,
- punktacja przyznana w kryterium „ okres gwarancji” - 10 pkt,
- punktacja przyznana w kryterium „doświadczenie zawodowe.” - 9 pkt,
- punktacja przyznana w kryterium „poziom zatrudnienia” - 15 pkt,
- łączna punktacja - 94 pkt;

d) IZODOM Sp. z o.o. Spółka Komandytowa, 33-335 Nawojowa, ulica Krynicka 8

- punktacja przyznana w kryterium „Cena” - 43,03 pkt,
- punktacja przyznana w kryterium „ okres gwarancji” - 10 pkt,
- punktacja przyznana w kryterium „doświadczenie zawodowe.” - 6 pkt,
- punktacja przyznana w kryterium „poziom zatrudnienia” - 15 pkt,
- łączna punktacja - 74,03 pkt;

- III** Nazwa (firma) albo imię i nazwisko, siedzibę albo miejsce zamieszkania i adres, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano na termomodernizację budynku przy ulicy Hutnicza 1A:

**W.M. EXPERT Wojciech Mikołajczyk , 32-540 Trzebinia, ul. Krakowska 42;
Elżbieta Baszyńska ELBUD, 41-902 Bytom ul. Składowa 2 jako konsorcjum, którego liderem jest
W.M. EXPERT Wojciech Mikołajczyk**

Uzasadnienie faktyczne i prawne najkorzystniejszej oferty:

Oferta, która przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i kryteriów oceny ofert określonych przez Zamawiającego w SIWZ odnoszących się do przedmiotu zamówienia publicznego - 94 pkt.

1. Nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

- a) **W.M. EXPERT Wojciech Mikołajczyk , 32-540 Trzebinia, ul. Krakowska 42;**

Elżbieta Baszyńska ELBUD, 41-902 Bytom ul. Składowa 2 jako konsorcjum, którego liderem jest W.M. EXPERT Wojciech Mikołajczyk

- punktacja przyznana w kryterium „Cena” - 60 pkt,
- punktacja przyznana w kryterium „okres gwarancji” - 10 pkt,
- punktacja przyznana w kryterium „doświadczenie zawodowe.” - 9 pkt,
- punktacja przyznana w kryterium „poziom zatrudnienia” - 15 pkt,
- łączna punktacja - 94 pkt;

- IV** Nazwa (firma) albo imię i nazwisko, siedzibę albo miejsce zamieszkania i adres, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano na termomodernizację budynku przy ulicy Nowopogońska 51-53:

**W.M. EXPERT Wojciech Mikołajczyk , 32-540 Trzebinia, ul. Krakowska 42;
Elżbieta Baszyńska ELBUD, 41-902 Bytom ul. Składowa 2 jako konsorcjum, którego liderem jest
W.M. EXPERT Wojciech Mikołajczyk**

Uzasadnienie faktyczne i prawne najkorzystniejszej oferty:

Oferta, która przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i kryteriów oceny ofert określonych przez Zamawiającego w SIWZ odnoszących się do przedmiotu zamówienia publicznego - 94 pkt.

1. Nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

a) W.M. EXPERT Wojciech Mikołajczyk , 32-540 Trzebinia, ul. Krakowska 42;

Elżbieta Baszyńska ELBUD, 41-902 Bytom ul. Składowa 2 jako konsorcjum, którego liderem jest W.M. EXPERT Wojciech Mikołajczyk

- punktacja przyznana w kryterium „Cena” - 60 pkt,
- punktacja przyznana w kryterium „okres gwarancji” - 10 pkt,
- punktacja przyznana w kryterium „doświadczenie zawodowe.” - 9 pkt,
- punktacja przyznana w kryterium „poziom zatrudnienia” - 15 pkt,
- łączna punktacja - 94 pkt;

b) ARBUD Sp. z o.o., Spółka Komandytowa, 26-600 Radom, ulica Staroopatowska 24 lok. 52

- punktacja przyznana w kryterium „Cena” - 48,79 pkt,
- punktacja przyznana w kryterium „okres gwarancji” - 10 pkt,
- punktacja przyznana w kryterium „doświadczenie zawodowe.” - 15 pkt,
- punktacja przyznana w kryterium „poziom zatrudnienia” - 10 pkt,
- łączna punktacja - 83,79 pkt;

ZASTĘPCA PREZESA ZARZĄDU
GŁÓWNY KSIĘGOWY

mgr Anna Skorupa

PREZES ZARZĄDU
DYREKTOR

mgr Izabela Chelmińska